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1 Inledning

Under tiden jag gjorde min VFT observerade jag flera olika typer av lärare, lärare som har olika egenskaper och som tilltalar elever på olika sätt. Efter att ha observerat andra lärare under ett tag lärde jag mig att identifiera olika mönster och såg hur några av lärarna ändrade sig själva och sitt uttryck för att tala med olika elever i klassen. Detta beteende gjorde mig nyfiken på om lärarna själva var medvetna om sina ändringar eller om det skedde per automatik. Mina observationer väckte en nyfikenhet hos mig som har lett fram till denna uppsats.

Jag har valt att skriva om lärarens roll som ledare i klassrummet ur lärarnas perspektiv. Som lärare möter man många olika elever varje dag. Elever som har olika behov och olika förutsättningar vilket gör lärarens roll i bemötandet av eleverna väldigt viktig. På grund av detta blir det som lärare allt viktigare att kunna individualisera sin undervisning till sina elever och att kunna möta eleverna på olika nivåer. För att kunna göra detta krävs en hel del av läraren och det krävs framförallt att man kan identifiera och känna igen sig i olika lärarroller för att kunna anpassa detta till olika elever. Att vara ledare i sitt eget klassrum är väldigt viktigt, men det är ännu viktigare att känna till olika ledarstilar och känna till hur man ska kunna anpassa detta till olika klassrumsmiljöer. Fokus i min uppsats kommer ligga på hur lärare uppfattar sitt ledarskap och om de tycker att de ändrar sin roll för att individanpassa sin undervisning.

2 Syfte och problemställning

Syftet med min uppsats är att ta reda på hur olika lärare ser på sin ledarroll i klassrummet, om de själva tycker sig ha en ledarroll som de är medvetna om. Min undersökning utgår ifrån två frågeställningar som jag anser är relevanta för att få en bild av hur lärarna tänker kring sitt ledarskap.

För att svara på min uppsats syfte kommer jag använda mig av följande frågeställningar:

- Vad anser lärarna vara ledarskap i skolan och på vilket sätt använder de sig av sitt ledarskap i klassrummet?
- Använder sig läraren av olika ledarstilar för att nå samtliga elever?
3 Litteraturgenomgång

Den dagliga pedagogiska ledningen av skolan och lärarnas professionella ansvar är förutsättningar för att skolan utvecklas kvalitativt (Lgr 11 2011:8).

3.1 Styrdokument

Alla vuxna som jobbar i skolan är skyldiga att jobba efter den skollag som riksdagen har tagit fram, men som lärare har du också en skyldighet att följa den läroplan som regeringen har arbetat fram. Den läroplan som används idag i skolan började användas 2011 och i den fastslås det tydligt vad läraren har för ansvar och skyldigheter i skolan. Redan i andra meningen i kapitel ett som handlar om skolans värdegrund och uppdrag står det att skolan ”ska främja alla elevers utveckling och lärande samt en livslång lust att lära” (Lgr 11 20011;7), för att kunna främja alla elevers kunskap krävs det enligt Körling att all personal inom skolan tar sitt ansvar för elevernas lärande, detta ansvar innefattar även att ta ledningen i sitt egna klassrum (Körling 2011;49).

Det finns många punkter i Lgr 11 som tar upp lärarens roll som ledare och lärarens ansvar i skolan framförallt i kapitlet om en likvärdig utbildning, det står klart och tydligt att alla barn har rätt till en lika utbildning med en utgångspunkt i elevernas tidigare kunskaper och erfarenheter

Undervisningen ska anpassas till varje elevs förutsättningar och behov. Den ska främja elevernas fortsatta lärande och kunskapsutveckling med utgångspunkt i elevernas bakgrund, tidigare erfarenheter, språk och kunskaper (Lgr 11 2011;8).

I Lgr 11 fastslås det även punkter om att lärare måste vara tydlig med vad han eller hon förväntar sig av sina elever, det är även en skyldighet att informera eleverna om mål, innehåll och arbetsformer. Dessa mål tyder på att ledarskap är en förutsättning för att föra gruppen och individerna i gruppen framåt både tillsammans med varandra, men också individuellt (Löwenborg & Gislason 2007;40).
3.2 Tidigare forskning

Den litteratur som jag har använt mig av i mitt arbete talar mycket om olika typer av lärare och om hur en god lärare är, vad man kan ha för olika egenskaper som lärare. Hur man som lärare kan påverka eleverna på olika sätt genom att man utvecklar en medvetenhet hos sig själv som man sedan kan föra vidare in i klassrummet. För att göra uppsatsen mer överskådelig har jag valt att dela in den tidigare forskningen i tre olika delar. Delarna hör ihop med varandra och handlar om lärarens ledarskap, men avsnitten behandlar ledarskapet ur olika perspektiv.

3.3 Ansvaret som ledare


Robert Thornberg skriver i boken Det sociala livet i skolan om vikten att arbeta tillsammans med sina elever för att kunna skapa en god lärmiljö för alla individer. Han menar att läraryrket handlar om att kunna leda sina elever framåt både individuellt och tillsammans i klassen. Faran med att jobba allt för individanpassat är enligt Thornberg att man tappar klassdynarniken, men om man bara jobbar i grupp kan man skapa en vi-mot-de-känsla i klassrummet (Thornberg 2006;75).

I boken Nu ler Vygotskij skriver Anne-Marie Körling om omsorg, fostran och kunskapen, hon menar att skolan har missförstått det fostransuppdrag som åligger läraren, att man inte tar hänsyn till elevens miljö utan kastar ur oss en massa regler som eleverna förväntas följa. Även om eleverna är delaktiga i att utforma dessa regler, menar Körling att man istället skulle ta hänsyn till elevernas intressen och integrera det i undervisningen. Hon menar att en del av fostran handlar om sociala relationer och om eleverna misslyckas i sina relationer med varandra går detta inte att lösa genom övningar som t.ex. att ha någon man ska vara extra snäll mot under en bestämd tid, Körling menar att det är löjligt att förvänta sig detta från eleverna då vuxna aldrig skulle bete sig på det sättet. Man måste istället visa eleverna hur man ska bete sig genom att själv vara en bra förebild för eleverna. Körling skriver att man inte kan förvänta sig saker av eleverna som man själv som vuxen aldrig skulle gå med på (Körling 2011;21) Hon skriver även för att fostran ska lyckas måste man skapa något gemensamt med kontext och meningsfullhet och man måste se till varje individs förutsättningar för att lyckas. Att skolans fostringsuppdrag är mycket större än att skapa regler för att tillbakaåhålla eleverna, att läraren har ett ansvar att skapa ett intresse och att leda de i olika sociala relationer till varandra, hur man behandlar alla med lika värde och att leda eleverna till att bli bra ”medmänniskor” (Körling 2011;22).

Även om Körling kallar det fostran finns det stora likheter med det som Löwenborg, Gislason och Thornberg kallar ledarskap. Körling skriver om ansvaret som lärare, ansvaret att skapa en trivsam och meningsfull miljö för eleverna, ansvaret för att skapa en gemenskap, ansvaret för
lärandeutveckling och ansvaret för att föra gruppen framåt med hjälp av ett meningsfullt och utmanande innehåll i våra lektioner (Körling 2011;48).

Körling skriver även om det pedagogiska ansvaret lärarna har tillsammans i skolan, lärarna ska tillsammans bygga upp en kreativ, utmanande och trygg miljö som främjar eleverna. Det är lärarnas ansvar att samtala med varandra, att bolla idéer med varandra och hjälpa varandra framåt i skolutvecklingen. Körling skriver att läraren är viktig i klassrummet, viktig på det viset att läraren påverkar det som händer i klassrummet, att läraren är en kompassnål, med detta menar hon att vi representerar en förebild för eleverna. Hon menar att läraren tillsammans med sina elever måste skapa en trivsam miljö för alla och den som måste föra arbetsmiljön framåt är eleverna tillsammans med sin lärare, Körling menar vidare att lärarna måste lära sig att samarbeta med varandra, att bryta upp klassrumsgränserna och lära sig använda sig av varandra som bollplank och ta av varandras idéer för att föra skolan och läraryrket framåt (Körling 2001;52-53).

3.4 Ramfaktorer


att man måste våga utmana, förnya och utvärdera sig själv som lärare för att driva sin egen undervisning framåt.

Stensmo skriver också om att man som lärare måste ta kontroll över sitt klassrum, att om man som lärare ska kunna genomföra ett fostransuppdrag måste man våga ta kontroll över det man gör på sina lektioner. Man måste som lärare eller ledare ta ansvar för att positiva regler och rutiner upprättas hos eleverna. För att nå dit finns det tre vägar att gå. Den första handlar att man som lärare går in i en auktoritär roll och ”påtvingar” eleverna normer och regler som ska följas, konsekvensen för lärare kan då bli att eleverna vägrar följa regler och att detta i sin tur leder till ett stort motstånd från eleverna i klassen. Löwenborg menar dock att det finns tillfällen då man som lärare måste gå in och styra i en klass, där det är viktigt att man sätter upp tydliga direktiv för vad som är accepterat. Han menar att detta är vanligast i början av en grupps utveckling och att det är viktigt för gruppen att man som ledare är tydlig med vad man förväntar sig av eleverna, men också tar reda på vad eleverna förväntar sig av läraren (Löwenborg & Gislason 2007;20).

En annan väg att gå är att låta eleverna bestämma allt själva i klassrummet, man intar då en passiv ledarroll som lärare. Faran med detta är att man som lärare tillslut kan tappa all sin kontroll och det får samma konsekvens som den första rollen, att eleverna inte vill följa läraren alls.

Det finns också en delad kontroll i klassrummet, detta handlar om att man som lärare tillsammans med eleverna förhandlar och diskuterar sig fram till vilka regler och normer man ska ha i klassrummet. Detta arbetssätt medför att eleverna känner sig delaktiga, men att de ändå upplever att det finns en ledare som har det yttersta ansvaret (Stensmo 2011;69-70).

Det är också viktigt att man jobbar med regler, normer och värdegrund kontinuerligt under hela läsåret, de gemensamma reglerna ska genomsyra dels klassrumsklimatet, men också undervisningen i klassen. En annan viktig sak är att det inte är de specificerade reglerna som är viktigt att jobba mot utan att man följer samma normer och en generellt uppfattad standard i åsikter och beteende (Stensmo 2011;100).

En annan aspekt av ledarskapet är motivation, man måste veta hur man gör sina elever målmedvetna och hur man får de att anstränga sig för att nå både sina egna mål, men också läroplanernas mål. Man kan dela upp motivationen i två delar, den inre och den yttre. Den inre motivationen styrs utav målen som finns inom en människa, alltså de individuella mål som
individen sätter upp för sig själv. Den yttre motivationen styr utav den omgivande miljön, tex läroplanerna (Stensmo 2011;118).


Sekundärgrupper är de gruppar som man kan dela in efter kön, etnicitet osv, dessa finns också i skolans värld men framförallt utanför undervisningen. Som ledare finns det olika sätt att jobba med primärrupper tex kan man som lärare skapa egna primärrupper genom att tex jobba med gruppdiskussioner, grupparbeten osv (Stensmo 2011;163).


3.4 Ledarstilar

I klassrummen sitter barn med olika behov och förutsättningar detta leder till att det krävs olika typer av ledarskap för att nå eleverna. Som lärare är det viktigt att kunna variera och anpassa sin ledarstil efter elevernas mognad men också efter gruppens mognad. Löwenborg & Gislason menar att det inte endast handlar om individens mognad utan individernas mognad tillsammans i grupp, därför kan man som lärare uppleva att en ledarstil som fungerat i början när man fick klassen inte fungerar efter ett tag eftersom att dynamiken i gruppen har förändrats. Som lärare måste man vara lyhörd för vilken ledarstil eleverna eller gruppen är i behov av (Löwenborg & Gislason 2007;19). Både Löwenborg & Gilsason, samt Thornberg har utgått ifrån tre olika ledarstilar som påminner mycket om varandra.

Den auktoritäre ledaren fattar alla beslut åt eleverna och ger eleverna en instruktion åt gången, så att eleverna hela tiden är på samma ställe i uppgiften, det innebär också att eleverna aldrig vet vad som ska komma hän näst. Denna typ av ledare styr också vilka elever som ska jobba in gruppen med varandra och vilka som ska göra vad i gruppen. Under det auktoritära ledarskapet är tanken att eleverna ska vara undergivna läraren, faran är dock att det skapas en inre konkurrens mellan eleverna och de kan börja ”tävla” om lärarens beröm och uppmärksamhet (Thornberg 2006;85-86).


Den demokratiska ledare är den som leder i klassrummet, men fattar beslut tillsammans med sina elever. Läraren ska stötta, ge mycket beröm, men också ge eleverna olika alternativ och valmöjligheter på hur uppgifterna i klassrummet ska lösas. Under denna form av ledarskap är det vanligt att eleverna utvecklar mer avslappnande och samarbetsorienterade relationer mellan varandra och läraren, det är också vanligt att gruppen visar mer intresse för den eller de uppgifter som ska genomföras (Thornberg 2006;86-87).

Delegerande ledare/ Låt-gå-ledare: Den delegerande ledaren låter eleverna jobba självstänkt utan att gå in och styra elevernas arbete. Här fungerar läraren mer som en åskådare och lämnar eleverna till att lösa uppgiften själva. Detta kräver att alla eleverna i gruppen känner sig trygga och vågar ta plats. Det är fortfarande läraren som ger ut uppgifterna och det kräver att man som lärare har gett eleverna metoder för att lösa uppgiften. Man lämnar alltså inte över
planeringen/lektionen till eleverna utan man lämnar över ansvaret att lösa uppgiften tillsammans till eleverna (Löwenborg & Gislason 2007;20-21).

Låt-gå-ledaren låter eleverna fatta alla beslut som rör gruppen utan att ta något ledardeltagande alls. Här är det också läraren som står för materialet till uppgiften, men läraren deltar inte alls i aktiviteten.
4 Metod och genomförande

4.1 Intervjuer

I min uppsats har jag valt att utgå ifrån ett kvalitativt synsätt då en kvalitativ intervju är tänkt att ge möjlighet till flexibilitet och även för att få så detaljerade svar som möjligt (Bryman 2002;300). För att kunna analysera mitt resultat från intervjuerna har jag använt mig till stor del av Alan Brymans bok *Samhällsvetenskapliga metoder*, men även av Ann Kristin Larsens bok *Metod helt enkelt*.

Jag har valt att genomföra min undersökning genom semi-strukturerade intervjuer, det finns två olika faktorer till att jag valde att göra semi-strukturerade intervjuer. Den första faktorn är att ge mig själv möjligheten att ändra om i intervjun beroende på svaret som jag fick på mina frågor, men också för att kunna ställa viktiga följdfrågor som inte stod med i min intervjuguide. Andra faktorn var att jag ville ställa så öppna frågor som möjligt, för att kunna få så personliga och ärliga svar som möjligt.

Jag valde att definiera olika områden att fokusera på utifrån mina frågeställningar, det blev totalt tre stycken områden som jag valde att fokusera på: ledarskap, anpassad undervisning och pedagogik. Jag ville först veta hur läraren såg på dessa områden och sedan ställa följdfrågor på det svar jag fick.

4.2 Urval

Enligt Larsen är det viktigt att definiera olika kriterier om gör att man passar in i undersökningen för att antingen få ett varierat urval eller en viss typ av urvalet (Larsen 2007;77) Mina kriterier för undersökningen var att man skulle ha jobbat i grundskolans tidigare år, att de som ställde upp skulle ha jobbat ungefär lika länge inom skolan och vara mentor eller klasslärare på skolan de jobbade på.
Mitt urval är baserat på tre olika lärare som alla är yrkesverksamma i tre olika städer i Sverige, utav dessa personer är det en som undervisar i grundskolans senare år, medan de andra två är yrkesverksamma i grundskolans tidigare år, alla tre har jobbat i grundskolans tidigare år. När jag bestämde vilka personer jag ville intervjuar gjorde jag ett medvetet val eller även kallat ett ”godtyckligt val” (Larsen 2007;77). Jag ville få in personer som hade gått likvärdiga utbildningar, men på olika ställen, skolorna som personerna jobbar på ser ungefär likadan ut om man ser till antalet elever och personal. Anledningen till att jag ville ha in personer som gått likvärdiga utbildningar och jobbade på ungefär lika stora skolor var för att det skulle bli lättare att analysera resultatet. Man skulle också kunna säga att jag har gjort ett” bekvämlighetsval”, vilket innebär att man använder sig av personer som finns tillgängliga för forskaren (Bryman 2002;114). Jag grundar detta på att jag inte helt har kunnat styra vilka personer jag har intervjuat.

Eftersom att jag inte ska jämföra personernas svar utan analysera svaren anser jag inte att det gör någon skillnad att de inte jobbar i samma del av landet utan att det snarare är något positivt då personerna i fråga jobbar i olika stads och skolmiljöer.

4.2 Undersökningsgruppen

Min analys bygger på svaren från tre olika personer som jobbar som lärare på olika skolor i olika städer. Jag har valt att beskriva personerna var för sig för att ge läsaren ett bredare perspektiv till hur personerna jobbar, hur stor skolan är, hur länge de varit lärare osv. De tre jag har intervjuat har även vissa gemenamma bakgrundsvariabler alla är kvinnor, de är alla äldre än 30 och yngre än 40, alla tre jobbar på små skolor. Att alla informanter är kvinnor beror på slumpen och resultatet hade kanske kunnat bli annorlunda om jag hade intervjuat någon man också.


Intervjuperson 3 jobbar på en skola med ca 200 elever, på skolan finns årkurserna F-6, personen har jobbat som lärare sedan 1997 och är utbildad i So, bild och svenska, har även läst 10 poäng montessoripedagogik. Hon jobbar som klasslärare tillsammans med två andra lärare.

4.3 Genomförandet

I kapitelet kvalitativ forskning beskriver Bryman de viktigaste stegen i en kvalitativ undersökning och det finns även en modell av forskningsprocessen. Det första steget Bryman skriver om är generella frågeställningar, han menar på att det är viktigt att begränsa sig och även uppmärksamma om det finns någon tidigare forskning gjord på det område man ska skriva om (Bryman 2002;253). Jag började mitt arbete med en tanke om vad jag ville skriva om, vilket var lärarens roll i klassrummet. Vidare läste jag in mig på den litteratur som jag fann relevant och därefter formulerades frågeställningarna som blev till grund för uppsatsen.

Efter att jag hade skrivit ner mina frågeställningar valde jag att utgå ifrån en semi-strukturerad intervjuguide. Bryman skriver att semi-strukturerade intervjuer ger intervjupersonen stor möjlighet att forma svaren på ett eget sätt, samtidigt som forskaren ändå har en intervjuguide med olika områden som är tänkt att bli berörda under intervjun (Bryman 2002; 301). Detta har jag försökt göra i min intervju då jag först har bett personen att definiera t.ex. vad ledarskap är för just den personen, för att sedan kunna ställa följdfrågor på det svar som jag får.

De tre personer jag frågade tackade från början ja, och gav förslag på datum när de kunde. Det var ett litet pusslande eftersom att jag skulle intervjuar tre personer i från tre städer. Jag har intervjuat varje person en gång och det har tagit ca fyrtio minuter för varje intervju, jag har även haft möjlighet att följa upp intervjuerna via telefon. Innan intervjun började gav jag samtliga information om vad undersökningens syfte var, jag gav personerna möjlighet att titta igenom frågorna innan intervjun började och jag informerade även om att samtliga intervjuer kommer att vara anonyma och att ingen information om personer eller skola kommer att nämnas i min uppsats. Jag har även valt att kalla källorna, för intervjuperson 1,2 och 3.

Jag frågade även om lärarna gav sin tillåtelse att spela in intervjuerna med hjälp av en diktafon. Jag valde att använda mig av en diktafon och sedan transkribera intervjun, det fanns många
anledningar till varför jag valde att använda mig av en diktafon. En anledning var för att kunna ge respons på det svaret som jag fick, för att kunna ställa följdfrågor och för att koncentrera mig ordentligt på personen jag intervjuade. En annan anledning är att det är väldigt smidigt då jag inte behöver anteckna under den pågående intervjun. Bryman skriver även att den inspelade intervjun ger ett bättre analysmaterial än vad en sammanfattande intervju gör. Han skriver även vidare att man ska se till att intervjun görs i en ostörd och lugn miljö (Bryman 2002;306), vilket jag önskar att jag hade tänkt på när jag gjorde mina intervjuer. Inte för att ljudet är dåligt i mina intervjuer, men på vissa ställen finns det störande moment i bakgrunden t.ex. skrikande barn. I mina intervjuer märker man stor skillnad i hur jag som intervjuare utvecklas, i den första intervjun är jag med och påverkar åt vilket håll intervjun ska gå. Detta gjorde jag omedvetet, men det ger en så kallad ”intervjueffekt” på personen jag intervjuar. Intervjueffekten innebära att jag som intervjuare påverkar personen jag intervjuar t.ex. genom att reagera på ett visst sätt när jag får ett visst svar (Larsen 2007;108), i mitt fall påverkar jag personen genom att svara medhållande innan den andra personen har talat färdigt.

4.4 Bearbetning av material

Den främsta anledningen till att jag valde att göra semi-strukturerade intervjuer var att jag ville få en djupare kunskap och en bredare förståelse kring ledarskap och hur olika lärare ser på ledarskapet och dess vikt i klassrummet. När man analyserar finns det olika metoder för hur man ska gå till väga, i min analysprocess har jag valt att blandas två olika metoder för att försöka få en så stor överblick som möjligt av mina intervjuer. Eftersom att det inte bara finns ett rätt sätt att analysera materialet på har jag valt att redovisa mitt tillväggagångssätt i min uppsats. Som utgångspunkt av analysen har jag valt att utgå ifrån en metod som Larsen väljer att kalla innehållsanalys som jag sedan har använt tillsammans med vad Larsen kallar en delanalys (Larsen 2007;101).

Syftet med innehållsanalysen är att identifiera olika mönster, samband och gemensamma likheter och skillnader (Larsen 2007;101), även delanalysens syfte är att identifiera och hitta gemensamma nämnare i de olika intervjuerna (Larsen 2007;104). Efter transkribering, efter genomläsning av materialet ett flertal gånger och samtidigt förandet av anteckningar framträder olika kategorier, enligt Larsen sorterar man sedan materialet in till meningsfulla mönster och man kan sedan identifiera gemensamma nämnare mellan intervjuerna. Efter detta utvärderas
mönstret mot existerande teorier och forskning (Larsen 2007;102). Genom att arbeta på detta sätt får jag som intervjuare stor möjlighet att studera mitt problemområde utan att ta hänsyn till tidigare forskning, detta ger mig en fördel då jag inte förväntar mig att få ett visst svar utan kan hålla mig mer öppen.

När jag skulle strukturera mitt intervjumaterial använde jag mig av vad Larsen kallar delanalys, intentionen med delanalysen är att få en större översikt över mitt intervju material för att man sedan ska kunna dela in materialet i olika teman. För att få en överblick över mitt material valde jag att använda mig av olika färger på markeringspennor, detta för att få en helhet i teman som de olika intervjupersonerna nämner. Efter att ha sett tydliga mönster träda fram valde jag att använda mig av ett siffersystem tillsammans med färgpennorna för att kunna lokalisera olika citat som är nödvändiga för att stödja de teorier som jag använt mig av i från olika källor. Anledningen till att jag delade upp materialet i olika teman var för att jag sedan skulle kunna analysera de olika temaområdena som jag lyckats identifiera mot den forskning som redan finns (Larsen 2007;104).

Genom mitt sätt att analysera mitt intervju material lyckades jag finna tre gemensamma teman som de tre jag har intervjuat på ett eller annat sätt berört, de håller inte alltid med varandra men de har alla åsikter om dessa teman. De teman som intervjuerna har utmynnat i är visserligen teman som jag hade förväntat mig skulle beröras, men jag har fått ändra mina rubriker då intervjuerna tog en annan riktning än vad jag hade förväntat mig. De områden som framträdde väldigt tydligt i min analys är lärarens ledarskap, ansvar och individ anpassad undervisning, i min analys kommer dessa områden tydliggöras på ett mer fördjupande sätt och alla citat som är tagna från intervjupersonerna kommer redovisas i talspråk med exakta ordalag.
5 Resultat och analys

Resultatet och analysen redovisas utifrån de teman som framträdde under analysen, detta kommer presenteras tema efter tema i analysen och resultatet. Anledningen till detta är att jag vill tydliggöra det enskilda resultatet av analysen och resultatet, för att få en röd tråd genom det hela har jag börjat med det som var min fråga från början, hur medveten läraren är om sin roll som ledare i klassrummet. Det kommer visa sig av analysen att svaret på min fråga var väldigt komplex och detta medförde att det fanns mer än ett perspektiv att belysa, detta ledde till att resultatet och analysen av de olika temana kommer efter varandra i texten.

5.1 Lärarens ledarskap

5.1.1 Resultat
Temat lärarens ledarskap är det tema som har följt alla intervjuer som en röd tråd, vilket var syftet eftersom att frågeställningen handlade om ledarskap. Intervjuperson tre menar att ordet ledarskap kan definieras på olika sätt:

"Ja ledarskap är ju att få dom man leder med sig och på banan, sen betyder inte det att eleverna behöver följa men ändå väcka ett intresse, att väcka inspiration, även dom som inte är så intresserade, att man kan få dom att följa med aktiviteten." (Intervjuperson 3).

En av intervjupersonerna såg ledarskapet som ett klassarbete, hon ansåg att ledarskapet byggdes upp av en ömsesidig respekt mellan henne och eleverna. Hon hade en helt annan bild av vad ledarskap var och beskrev sin bild av ledaren på följande sätt:

"Ledare känns, jag får en bild av någon strikt som står med pekipinne, det är inte så, men ändå måste det finnas någon slags ordning tycker jag." (Intervjuperson 1).

Alla tre intervjuade personer tyckte att ledarskap var viktigt i klassrummet och hade svårt att lämna över det till någon annan lärare, däremot att lämna över ledarskap till eleverna kändes
lättare, en lärare beskrev överlämmandet av ledarskap i klassrummet så här:

”Åter igen tycker jag att det är ett ge-ande och tagande, det ska finnas en respekt att man respekterar att nu pratar den här personen och oavsett om det är jag som pratar eller om det är en klasskamrat som ska berätta någonting är det viktigt att man lyssnar på varandra.”
(Intervjuperson 1).

Även om lärarna tar hänsyn till sina elever och inkluderar de i sitt ledarskap inser de ändå vikten av att kunna ändra sin lärarroll beroende på sina elever och av att leda sin klass framåt tillsammans, för att kunna göra detta var de alla överrens om att man var tvungen att vara tydlig. En lärare beskrev det på följande sätt:

”Jag tror också att eleverna vet om vad jag förväntar mig av dom, sen tror jag att jag är ganska tydlig med vad jag förväntar mig och vad man ska göra för uppgifter.”
(Intervjuperson 3).

Alla tre lärare beskrev ledare och ledarskap på ungefär samma sätt, det som däremot skiljde sig en hel del var hur man såg på ledarskap i klassrummet, där en utav dem kände sig obekväm med att se sig själv som ledare, medan en annan tyckte att det var en självklar del av lärarens roll

5.1.2 Analys av tema lärarens ledarskap
De intervjuade lärarna i min intervju har ofta olika perspektiv och synvinklar om vad läraruppgift innehåller och vad en bra lärare är, men en sak som de alla tre är överrens om är att deras profession och deras uppdrag är ansvarsfullt och viktigt. Deras uppdrag innefattar mycket, men det som är ständigt återkommande är eleverna. Att bygga en trygg och meningsfull tillvaro för eleverna, vägarna dit måste lika ut men det är ändå barnen i skolan som är viktigast. Löwenborg och Gislason skriver att lärarens förmåga att leda är den viktigaste faktorn för att skapa trygghet och meningsfullhet, de menar att läraren måste få möjlighet att samtala om ledarskap och få träning i hur man utnyttjar olika ledarstilar till olika elever (Löwenborg & Gislason 2007;17).
De skriver vidare att man som ledare kan bli blind för sitt eget ledarskap och att man måste få samtala kring ledarskap, analysera och utvärdera sin roll (Löwenborg & Gislason 2007;19).
I Lgr 11 skrivs det om en likvärdig utbildning för alla, man kan inte se alla elever på samma sätt och enda sättet att nå fram till sina elever är att anpassa sig efter de förutsättningar klassen har tillsammans, utbildningen ”skapa främja elevernas fortsatta lärande och kunskapsutveckling med utgångspunkt i elevernas bakgrund, tidigare erfarenheter, språk och kunskaper (Lgr 11 2011;8).
En sak som de tre lärarna pratade om var att det var svårt att se till varje individs inlärning utan att tappa bort gruppdynamiken, eftersom att alla inte är på samma nivå. Stensmo menar att för att inte tappa gruppdynamiken kan man dela in eleverna i olika primärgrupper, där alla elevers kunnande krävs för att nå fram till en lösning (Stensmo 2011;178).

Löwenborg och Gislason skriver att alla har en idealbild av hur eleven ska vara i förhållande till läraren, att vi som lärare har olika förväntningar på våra elever och att det då som lärare är viktigt att man är tydlig och konkret med vad man förväntar sig av sina elever både som klass och individer (Löwenborg & Gislason 2007;24). Även detta pratade lärarna i intervjuerna om, att det var viktigt att vara tydlig med målen, vad man förväntade sig, för första gången det ämnet var viktigt och hur man förväntade sig att eleverna skulle ta sig mot målen med hjälp av läraren. Det var också viktigt för lärarna att eleverna fick mycket inflytande och det var vanligt att man gjorde en ram över arbetsområdet med hjälp av målen och sedan fick eleverna delta i diskussioner om hur man lätta skulle ta sig till målen gemensamt i klassen, men också individuellt. I Lgr 11 står det ordagrant ”Att den enskilda skolan är tydlig i fråga om mål, innehåll och arbetsformer är en förutsättning för elevernas och vårdnadshavares rätt till inflytande och påverkan” (Lgr 11 2011;8). Att det är läraren som sätter ramarna och strukturerna med hjälp av elevernas inflytande, verkar lärarna överens om och tittar man i läroplanen och skollagen är det precis detta som förväntas. Även Stensmo menar att planering är en del av ledarskapet, och att man måste vara noga med att ge sig själv tid till att skapa planeringsramar (Stensmo 2011;37-39). De kan inte bara lämna över lärandet och ansvaret till eleverna, utan de måste kunna styra sina elever till att bli egna individer som vet vad som passar just deras inlärning stil. Ett starkt ledarskap hos läraren behöver inte och ska inte leda till undertryckta elever.

En annan viktig sak är självutvärdering av sin egen ledarroll, så att man lär sig hur man ska ändra på sig själv för att skapa goda relationer till eleverna, det kan inte ligga på elevernas ansvar att ta del av det läraren har att säga utan det måste ligga i lärarens ansvar att se till att eleverna vill ta del av det man som lärare har att säga (Löwenborg & Gislason 2007;31). Även om utvärderingen och samtalen kring sitt eget ledarskap såg olika ut hos de olika lärarna kunde man ändå se att de självutvärderade i någon grad. Körling skriver om vikten att se sin ledarroll ur olika perspektiv, hon menar att man aldrig blir färdig i sin roll som lärare och ledare därför är det mycket viktigt att tala högt och mycket om sin egen undervisning och att även kunna ta till sig
kritik både från andra lärare, men framförallt från sina egna elever.

5.2 Ansvaret som ledare

5.2.1 Resultat

En sak som alla tre pratar om är att med ledarskapet kommer det ett stort ansvar, en lärare förklarar:

"Ledarskap är att någon har ett ansvar att man leder någonting. De förväntar sig någonting, man förväntar sig någonting av någon. Det är ansvar, en ansvarsfull uppgift" (Intervjuperson 1)

Vissa delar av ansvaret är tydligt uttalad, men det finns också ansvaret som inte är synligt för eleverna

"Det som är mest negativt med att vara lärare idag är just den stora pappersexerciscis, vi har alldeles för lite tid till lektioner, det blir en väldigt stor del pappersarbetet som eleverna inte ser men som tar tid från oss lärare." (Intervjuperson 2)

Här talas det om ett ansvar som lärare har, men som många inte tänker på, en annan lärare talade också om att man inte är medveten om det faktiska ansvaret som man får som lärare förrän man faktiskt får en egen klass som man ska ta hand om och föra framåt.

Ett annat ansvar som faktiskt åligger en lärare är att våga utvecklas och att samtala om olika pedagogiska frågor en lärare beskriver det på följande sätt:

"Jag kan ju också mycket väl säga att det här tänkte jag på när det gällde ditt ämne, jag vet inte varför jag började tänka på det här när jag läste om mitt ämne, men då drar det ju igång en diskussion, och ibland är ju den välkommen hos vissa kollegor, medan den inte alls är uppskattad hos andra." (Intervjuperson 3).

Personen har i tidigare mening konstaterat att på den skolan hon jobbar på nu fungerar kommunikationen mellan lärarlagen inte alls, hon menar att ansvaret för att komma framåt på skolan ligger på all personal inom skolan. På andra skolor kan det se helt annorlunda ut, intervjuperson 1 beskriver hur hennes lärarlag samarbetar med ett annat arbetslag på skolan:

"Vi har väldigt fritt på vårt jobb. Vi har testat på liksom, vi testar och antingen blir det bra eller så blir det mindre bra oh då vet vi det. Vi är ju så sagt en liten skola och vi har två
arbetsrum så det är bara att gå emellan och diskutera och det pratas en del i lunchrummet.”
(Intervjuperson 1).

5.2.2 Analys av ansvaret som ledare

I läroplanen finns det ett helt avsnitt som handlar om elevernas ansvar och inflytande, om man tänker att eleverna har ansvar i skolan tänk då hur mycket vi som lärare måste ta ansvar för att eleverna själva ska kunna ta ansvar för sitt eget lärande. Om inte vi som lärare vågar ta ansvaret och styra, hur ska eleverna då kunna följa för att sedan utvecklas till egna individer med olika kunskaper och förmågor (Körling 2011:48).

I Lgr 11 fastslås det att ”läraren ska svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll samt se till att detta inflytande ökar med stigande ålder och mognad (Lgr 11 20011:15). Körling menar att ansvaret ligger i vår profession som lärare och ledare och att vi aldrig får göra avkall på det vi kan, hon menar att dagen man som lärare börjar be om ursäkt för sitt kunnande inom skolan är den dagen vi lägger över ansvaret på någon annan (Körling 2011:49). Det framkommer även i intervjuerna att det är viktigt för lärarna med ansvar och att ta ansvaret för sin egen klass, det var också de som tyckte att det var svårt att lämna över ansvaret till någon annan då man inte längre hade den kontroll man ville ha i klassen. Kontroll är i detta fall inget negativt, utan den läraren menad på att om inte hon har kontroll över sina elever, vem har det då (Intervjuperson 3).

En annan sak som lärarna i intervjuerna talade om var tiden, att tiden inte räckte till utan att man fick sälla i vad som var viktigt och vad som var mindre viktigt, Körling menar att det är viktigt att strukturera upp vår tid, att man inte bara kan hoppa över saker bara för att man anser att det är mindre viktigt, hon menar vidare att individerna i klassen inte får komma till skada för att man som lärare väljer att inte se individerna (Körling 2011:49), det var precis detta en av lärarna valde att göra, hon valde att inte se eleverna som individer utan såg klassen som helhet istället då hon ansåg att tiden inte räckte till att skriva olika mål till olika elever. En annan lärare hade löst det på ett annat sätt visserligen jobbade eleverna med olika mål, men alla hade samma uppgifter just för att undvika att behöva skriva 28 olika uppgifter, samtidigt som eleverna då kunde samarbeta med varandra. Detta är tecken på en lärare som tagit sitt ansvar gentemot eleverna, hon har lyssnat in vad klassen behöver, genomför uppgiften och sedan utvärdrar hon tillsammans med eleverna för att se vad som fungerade och vad som behöver ändras (Löwenborg & Gislason
I Lgr 11 står det att ”alla som arbetar i skolan ska samverka för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande” (Lgr 11 2001;14), denna samverkan såg väldigt olika ut från skola till skola. Det fanns en stor skillnad i hur mycket tid lärarna fick till att samtala om t.ex. ledarskap, pedagogik, individualisering och ansvaret, på en skola pratade man inte alls om sådana saker, på en annan lite mer och på den tredje låg ansvaret helt och fullt på läraren. En lärare var mycket frustrerad över att hennes kollegor inte alls verkade vara intresserade av samtalen och kände nästan att hon behövde be om ursäkt för att hon tyckte om att diskutera sitt yrke.

Skolans uppdrag att främja lärande förutsätter en aktiv diskussion i den enskilda skolan om kunskapsbegrepp, om vad som är viktig kunskap idag och i framtiden och om hur kunskapsutveckling sker (Lgr 11 2011;10).

5.3 Individanpassad undervisning

5.3.1 Resultat

En annan sak som lärarna talade väldigt mycket om, som förövrigt var ett ämne jag ville skulle komma upp men jag hade inte förväntat mig att en så stor del av ledarskapet berörde den individanpassade undervisningen, en lärare beskrev lärarrollen på följande vis:

”Så en bra ledare för mig och en ledare jag skulle se upp till är en ledare som kan se till allas behov och göra alla lyckliga.” (Intervjuperson 2).

Ett genomgåend inslag hos lärarna verkade vara oron över tiden, att man inte skulle hinna se och höra alla elever, en lärare säger:

”Ibland drar man sitt hår för att man känner att man inte räcker till, men man försöker ju göra så gott man kan. För mig är individualisering att utmana eleverna att känna att det känns meningsfullt och komma till lektionerna” (Intervjuperson 1)

En annan sak var att alla tre såg på individualisering på helt olika sätt, en lärare tyckte att klassdynamiken var viktigare än att föra enskilda elever framåt, en annan tyckte att det handlade att utmana alla elever med olika uppgifter och den tredje hade försökt hitta en kompromiss den läraren beskrev det på följande sätt:
"För mig innebär individualiserad undervisning att majoriteten i den här klassen med undantag för de som har flerdignoser får samma uppgifter men man får lösa uppgiften utifrån sin förutsättning" (Intervjuperson 3).

En sak som dem var rörande överrens om var dock att om man istället för att jobba individualiserat kunde jobba med att förstärka elevernas prestationer i klassrummet så att alla sågs, hördes och fick vara med att bestämma, då skulle man inte behöva ha olika individuella mål, utan det viktigaste skulle då vara att alla får komma till tals och att lyfta fram vissa elever i olika arbetsområden:

"Man lär sig ganska snabbt vad deras svagheter och styrkor så, man försöker peppa och prata vad är utmaningen för dig då?" (Intervjuperson 1).

5.3.2 Analys av tema individanpassad undervisning


Något som alla de intervjuade var överrens om var att det positiva med att jobba individ anpassat var att man upplevde att man såg och hörde varje enskild individ bättre än om eleverna jobbade i grupper, en annan fördel man såg var att man kunde lyfta olika elever på olika sätt för att öka självförtroendet. Många tyckte att detta hörde ihop med ledarskap, att man var lyhörd och att man visste varje elevers styrkor och svagheter. I Lgr 11 ställs det som ett krav av läraren att
Skolan ska stimulera elevernas kreativitet, nyfikenhet och själförtroende samt vilja att pröva egna idéer och lösa problem. Eleverna ska få möjligheter att ta initiativ och ansvar samt utveckla sin förmåga att arbeta såväl självständigt som tillsammans med andra (Lgr 11 2001;9).

Som ledare i klassrummet måste man se till att få fram de egna individerna samtidigt som man inte får glömma bort gruppens betydelse. Lidberg skriver att man tidigare sett alla sina elever som en homogen grupp och drar parallellen till fyllda kärl som alla ser likadana ut på utsidan och innehåller precis lika mycket av det som finns på insidan, hon menar vidare att det skett en förändring i skolan på senare år, där man nu har börjat se sina elever som individer och i och med detta har det medfört en individ anpassad undervisning i skolan. Hon skriver också att man som lärare slåss om uppmärksamhet från sina elever och att man borde istället ta hänsyn till eleverna populärkultur och integrera den världen i undervisningen för att göra det mer intressant för eleverna (Lidberg 2010:222). Även de intervjuade talade om att man som lärare slåss om uppmärksamheten från eleverna och de intervjuade menade på att det var lärarens ansvar och arbete att gör det intressant för alla elever oavsett vilken bakgrund man tidigare haft.

"Skolan ska främja elevernas harmoniska utveckling. Detta ska åstadkommas genom en varierad och balanserad sammansättning av innehåll och arbetsformer.” (Lgr 11 2001;10).

Som lärare jobbar man mycket nära Lgr 11 eller man bör i alla fall göra det, i Lgr 11 fastslås det en hel del viktiga saker, men det som genomsyrar den är att elevernas kunskap både som individer och grupp står i fokus, detta sätter ett stort ansvar på läraren, detta medför att det är viktigt att som lärare känna sig själv och att känna sina elever för att kunna anpassa sin undervisning rätt till olika typer av elever.
5.5 Slutsats

I detta kapitel kommer jag att beskriva vilka slutsatser jag har dragit utifrån de olika resultaten av de teman som jag har utgått ifrån i min undersökning. Jag har valt att dra slutsatser utifrån samtliga resultat av undersökningen för att sedan koppla det till mina frågeställningar som jag hade från början. Mina frågor var tänkta att leda mig till ett svar på mitt syfte med uppsatsen, att undersöka hur en grupp lärare tänker och resonerar kring ledarskap och dess betydelse i klassrummet.

De frågeställningar jag utgick ifrån var följande:

- Vad anser lärarna vara ledarskap i skolan och på vilket sätt använder de sig av sitt ledarskap i klassrummet?
- Använder sig läraren av olika ledarstilar för att nå samtliga elever?

Lärarna i intervjuerna tar hänsyn till begreppet ledarskap men på olika sätt, de väljer att definiera och att se på sin egen ledarroll i klassrummet utifrån olika synvinklar. Intervjupersonerna är väl medvetna om den rollen de har i klassrummet och hur viktigt det är att våga vara ledaren. Personerna har också talat om olika sätt att leda en klass med hjälp utav den individ anpassade undervisningen, de talar också omvikten av elevinflytande och elevdemokrati och hur de med hjälp av eleverna kan driva undervisningen framåt. Det som upplevs är att lärarna är splittrade i vad ledarskap är och vad det ligger för ansvar i ledarrollen det som däremot är lika för de alla är medvetenheten om att eleverna är egna individer och ansvaret som ligger i att se och höra varje elev.

Den slutsats jag kan dra utifrån mitt intervjuematerial är att ordet ledarskap kan tolkas på olika sätt, men att det var viktigt att leda sin klass framåt både individuellt och i klassen. De intervjuade hade olika sätt att leda sina klasser på och de hade olika infallspunkter på hur man kan jobba individanpassat och vad fokus i klassrummet bör ligga på. En slutsats jag har dragit är att det går att leda en klass samtidigt som man ser alla elever i klassen. I undersökningsgruppen kan man se att de jobbar olika med ledarstilar beroende på vilken position de har i skolan t.ex. personen som jobbar som klasslärare har mycket svårare att lämna över ledarrollen till någon annan än vad den personen som jobbade i olika klasser har. Jag kan se att de lärarna som jobbade
mycket med samma klasser vågade släppa in eleverna mer i sin planering, målen och utvärderingen än den som jobbade med många olika elever. En sak som alla tre sa var att man hade lätt att ändra ledarstil beroende på vilken klass man hade framför sig, men ingen av dem kunde förklara hur detta kunde te sig.

Jag såg att ledarskapet var mycket komplicerat för lärarna och att det fanns två huvudfaktorer som de ansåg var viktiga. Den första var att ta sitt ansvar som lärare, även om det kunde ske på olika sätt, det andra jag såg var hur viktigt det var att individanpassa undervisningen utifrån de elever man hade framför sig. Min slutsats som jag kan dra utifrån min undersökningsgrupp är att lärarna ser på sitt ledarskap olika, även om de alla ser sig själva som ledare i sitt klassrum, det finns även en skillnad beroende på om personen jobbar som ämneslärare eller klasslärare. Klassläraren jobbar i mycket större utsträckning med individ anpassad undervisning, planering och utvärdering tillsammans med eleverna och med sin egen ledarroll. Ämneslärarna jobbar visserligen också med ledarstilen, men fokuserar mer på gruppens dynamik och hur den fungerar. Det man även kan se är att alla tre jobbar mycket och nära med läroplanen och försöker på olika sätt få eleverna att ta del av den.
6.1 Diskussion

Jag avslutar med en diskussion av de viktigaste resultaten som framkommit under min undersökning och sedan en diskussion där jag reflekterar över min undersökning och dess helhet.

I resultaten av undersökningen kan man se att intervjunpersonerna upplever begreppet ledare som svårtolkat och brett, men när man ber de definiera vad de anser att en ledare i klassrummet är träder ett tydligt mönster fram och även om de uttrycker sig olika kan man se att de ändå delar vissa Grundsyner av vad en ledare är och vad som utgör en god sådan. Man kan också se en tydlig skillnad i hur de olika personerna jobbar med sin ledarroll, det får mig att undra om jag även skulle ha fokuserat mer på ansvaret som lärare och sedan fördjupat mig i ledarrollen. Jag valde att dela upp analysen i teman som framkommit under intervjuerna, ämnen som var tänkta att bli berörda som ett complement till ledarrollen, eftersom att vissa teman berördes mer valde jag att analysera det i tre delar för att få en större helhet i vad lärarna ansåg att ledarrollen innebar. Alla tre var enade i att man har ett stort ansvar som ledare, och att en bra ledare innebar att man såg alla individer och kunde leda de framåt både individuellt och i grupp.

En problematisk sak som undersökningen visar är hur olika lärarna tolkar den läroplan som existerar. Någon är mycket noga med att tala, analysera och reflektera över vad man som lärare har för skyldigheter i skolan, medan någon inte ens fick möjligheten att tala om sin egen roll i skolan. Det som jag kanske hade förväntat mig skulle ena lärarna var frågor som berörde den individ anpassade undervisningen, det visade sig dock att lärarna var mycket splittrade i hur man skulle kunna leda hela sin klass och bevara gruppdynamiken om man samtidigt bara såg individerna. Jag såg att de som jobbade som klasslärare jobbade individ anpassat i en mycket större utsträckning än vad ämnesläraren gjorde, jag tror att de som jobbar som klasslärare har större möjligheter att utveckla den individ anpassade undervisningen då de träffar sina elever flera timmar om dagen, jag tror också att den som jobbar som ämneslärare har större möjlighet att utveckla sin ledarroll, då ämnesläraren kan behöva fler strategier i hur man når eleverna i olika klasser som man inte träffar så ofta, en klasslärare har lättare att se ett mönster över vad som fungerar i sin klass och riskerar då att bli för bekväm i sin ledarroll.
Efter att ha sammanställt, analyserat och reflekterat över resultatet av mina intervjuer anser jag mig ha uppnått syftet med min uppsats vilket var att se hur medveten en grupp lärare var om sin ledarroll och hur man kunde jobba med den för att nå eleverna i klassrummet. Jag anser mig dock inte ha samlat tillräckligt med material för att kunna dra någon djupare slutsats om hur medvetna lärarna är om sin ledarroll. För att kunna dra en djupare slutsats hade det behövts fler intervjuer, och för att kunna underbygga intervjuerna även en enkät för att få ett djupare och bredare perspektiv, alternativt att man hade observerat hur olika lärare jobbar med olika klasser för att se hur eleverna påverkas av olika ledarstilar. Jag tror dock att det hade blivit svårt, med tanke på den tidsram jag har haft.

Avslutningsvis anser jag att det har varit ett mycket intressant arbete att skriva uppsatsen och det har väckt en vetskap hos mig i hur viktig läraren och deras roll och påverkan är i skolan. Jag önskar att jag hade fördjupat mig lite mer i ämnet för att kunna ha dragit en större slutsats i ledarrollen.
6.2 Vidare forskning


Jag tror dock att man som lärare måste våga tala om sin roll som lärare och ledare i klassrummet med andra lärare, man måste nog också bli bättre på att bolla idéer med sina kollegor och att våga be om hjälp.
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8 Bilaga – Intervjuguide

1 Bakgrund

Utbildning/Examen i…
Varför valde du att bli lärare?
Vad har du för utbildning?
Vilken högskola gick du på?

Vad har du för erfarenhet inom skolan?

Erfarenhet på skolan

Hur länge har du jobbat på denna skola?
Berätta lite om klassen du jobbar i just nu

Hur vill du beskriva skolan
• Trivsel
• Klimat, uppmuntrande kreativt?
• Hur görs planering? Arbetslag – individuellt?
• Präglas skolan av någon speciell pedagogik? Kan man säga att skolans ledning driver pedagogiska frågor (pedagogiskt ledarskap)

Elevinflytande
• Har eleverna inflytande över undervisningens innehåll – metoder?

Hur jobbar du med elevinflytande?
Hur gör du när du bygger upp dina lektioner/arbetsområden?

Anpassad undervisning

I skolan talas det ofta om individualisering, vad är det för dig?
Försöker du att jobba individualiserat? Ser du några möjligheter/ hinder med detta?
Hur ofta pratar ni lärare med varandra om individualisering?
Jobbar ni i klassen med metoder som kan förstärka elevernas prestationer i klassrummet? Om ja i så fall, hur?

**Pedagogik**

Finns det något du vill bort från skolan som ditt arbete innefattar?
Utvärderar ni varandras pedagogik?
Får du handledning på skolan? Om ja i så fall vad?
Hur mycket tid lägger du på att utvärdera dina lektioner?
Vad är viktigast; Hur en lärare bör vara eller vad en lärare bör göra? Motivera!

**Ledarskap**

Vad anser du att ledarskap är?
Vad utgör en bra ledare?
Är det viktigt för dig att vara ledare i klassrummet?
Hur ser du på auktoritet i klassrummet?
Ändrar du dig i din ledarroll beroende på dina elever?
Hur gör du för att motivera ”trötta” elever?
Hur gör du för att motverka grupperingar i klassen?
Hur skulle du beskriva dig själv som lärare?
Hur jobbar du med oväntade situationer som kan uppstå på skoltid?